

## **AUTO No. 02545**

### **“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

#### **LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, la Resolución No. 3074 de 2011, Decreto 531 de 2010, así como las dispuesto en el Decreto 01 de 1984 y la Ley 1437 de 2011 y,

#### **CONSIDERANDO**

##### **ANTECEDENTES**

Que mediante Radicado 2011ER49578 del 03 de Mayo de 2011, la sociedad CODENSA S.A. ESP identificada con NIT 830.037.248-0, solicitó permiso para realizar tratamiento silvicultural al interior del predio de propiedad privada ubicado en la Calle 21 No. 1 - 63.

A través del Concepto técnico 2011GTS1230 del 07 de Junio de 2011, previa visita realizada en el día 06 de Junio de 2011, de acuerdo al oficio que obra a folio 3, profesionales de la Secretaría Distrital de Ambiente, SDA, autorizaron a la sociedad CODENSA S.A. ESP identificada con NIT 830.037.248-0, para que realizará la poda de formación de un (1) individuo de la especie denominada CIPRES.

El Concepto Técnico en mención, liquidó y determinó, lo correspondiente a los servicios de evaluación y seguimiento, el valor de VEINTICINCO MIL SETECIENTOS PESOS M/CTE (\$25.700), de conformidad con lo preceptuado en el Decreto 531 de 2010 y la Resolución 2173 DE 2003, normatividad vigente al momento de la solicitud. No se requirió de salvoconducto de movilización por no generar madera comercial el recurso forestal autorizado para tala.

Posteriormente mediante concepto técnico DCA No. 3022 del 31 de Mayo de 2013, profesionales de la Dirección de Evaluación Control y Seguimiento, verificaron que se realizó el tratamiento silvicultural autorizado mediante el concepto técnico 2011GTS1230 del 07 de Junio de 2011, concluyeron que “(...) Se verificó el cumplimiento del tratamiento silvicultural (...) Este trámite no requirió salvoconducto de movilización. Con respecto al pago por concepto de la evaluación y seguimiento, durante la visita no se pudo verificar el pago respectivo.”

Que revisado el expediente **SDA-03-2013-2481** se puede constatar el pagó de VEINTICINCO MIL SETECIENTOS PESOS M/CTE (\$25.700), por concepto de evaluación y seguimiento, realizado el día 17 de Febrero de 2012, mediante recibo No. 392156, como se puede constatar en el certificado de la subdirección financiera (Fl. 24).

## **AUTO No. 02545**

### **CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Que la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: *“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”*.

Que el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, contempla lo relacionado con las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, indicando entre ellas: *“Otorgar concesiones, permisos, autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente. Otorgar permisos y concesiones para aprovechamientos forestales (...)”*, concordante con el artículo 65 que establece las atribuciones para el Distrito Capital.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: *“Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. [Modificado por el art. 214, Decreto Nacional 1450 de 2011.](#) Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación. (...)”*. La anterior competencia se encuentra radicada en la Secretaría Distrital de Ambiente en el Distrito Capital.

Que así mismo, se dispone que el procedimiento administrativo que se acogerá dentro del presente acto, será el alusivo al Decreto 01 de 1.984, de conformidad a lo señalado en el *“Artículo 308. Régimen de transición y vigencia. (...) Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior.”* (Negrilla fuera del texto original) de la Ley 1437 de 2011.

Que a su vez el artículo tercero, Principios Orientadores del Código Contencioso Administrativo, del Título I Actuaciones Administrativas, prevé: *“Las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción”*.

### **AUTO No. 02545**

Que en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que para complementar debemos mencionar el artículo 267 del Código Contencioso Administrativo, el cual preceptúa: *“En los aspectos no contemplados en el código, se seguirá el código de procedimiento civil, en lo que no sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción de lo Contencioso administrativo”*.

Que descendiendo al caso sub examine, encontramos como norma que nos permite integrar a la práctica la labor jurídica a realizar, bajo el amparo del Artículo 126 del Código de Procedimiento Civil, en el que se dispone: *“Concluido el proceso, los expedientes se archivarán en el despacho judicial de primera o única instancia, salvo que la ley disponga lo contrario”*.

Que por lo anterior esta Dirección, encuentra procedente archivar el expediente **SDA-03-2013-2481**, toda vez que se dio cumplimiento a lo autorizado en el Concepto Técnico 2011GTS1230 del 07 de Junio de 2011 y se dio cumplimiento al pago por concepto de compensación, evaluación y seguimiento. En este sentido se entiende que no hay actuación administrativa a seguir y por ende dispone el archivo definitivo acorde a los lineamientos legales para ello establecidos; sin perjuicio a las acciones sancionatoria que fueren procedentes, las cuales se adelantaran en proceso contravencional.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de los cuales se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y, la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, la cual establece que se delega al Director de Control Ambiental la expedición de los actos administrativos que decidan directa o indirectamente el fondo de las actuaciones administrativas de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.

En mérito de lo expuesto,

### **DISPONE:**

**PRIMERO.** Ordenar el archivo de las actuaciones administrativas contenidas en el expediente N° **SDA-03-2013-2481**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**PARÁGRAFO.** Una vez en firme la presente providencia remitir el expediente **SDA-03-2013-2481**, al grupo de expedientes de esta autoridad ambiental, a efectos de que proceda su archivo definitivo.

**SEGUNDO.** Comunicar la presente actuación al representante legal de la sociedad CODENSA S.A. ESP identificada con NIT 830.037.248-0, o quien haga sus veces, en la en la Carrera 13 A No. 93 - 66 de esta ciudad.

**AUTO No. 02545**

**TERCERO.** Una vez ejecutoriada la presente providencia remitir copia a la Subdirección Financiera de esta Entidad, para lo de su competencia.

**CUARTO.** Publicar en el boletín ambiental de la Entidad de conformidad a lo señalado por el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**QUINTO.** Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

**COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 11 días del mes de agosto del 2015**



**ANDREA CORTES SALAZAR**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

SDA-03-2013-2481

**Elaboró:**

|                         |                 |             |                             |                     |            |
|-------------------------|-----------------|-------------|-----------------------------|---------------------|------------|
| Laurenst Rojas Velandia | C.C: 1032414332 | T.P: 210648 | CPS: CONTRATO<br>22 DE 2015 | FECHA<br>EJECUCION: | 23/06/2015 |
|-------------------------|-----------------|-------------|-----------------------------|---------------------|------------|

**Revisó:**

|                            |               |             |                              |                     |           |
|----------------------------|---------------|-------------|------------------------------|---------------------|-----------|
| Alexandra Calderon Sanchez | C.C: 52432320 | T.P: 164872 | CPS: CONTRATO<br>048 DE 2015 | FECHA<br>EJECUCION: | 2/07/2015 |
|----------------------------|---------------|-------------|------------------------------|---------------------|-----------|

|                                |               |          |                                |                     |           |
|--------------------------------|---------------|----------|--------------------------------|---------------------|-----------|
| Manuel Fernando Gomez Landinez | C.C: 80228242 | T.P: N/A | CPS: CONTRATO<br>11137 de 2015 | FECHA<br>EJECUCION: | 3/08/2015 |
|--------------------------------|---------------|----------|--------------------------------|---------------------|-----------|

**Aprobó:**

|                       |               |      |      |                     |            |
|-----------------------|---------------|------|------|---------------------|------------|
| ANDREA CORTES SALAZAR | C.C: 52528242 | T.P: | CPS: | FECHA<br>EJECUCION: | 11/08/2015 |
|-----------------------|---------------|------|------|---------------------|------------|